

# Verksamhetsrevision Svenska Klätterförbundet 21/22

Revisionen uppdelad i 4 delar: Observationer/deltagande, Strategi 2025, Strategiska fokusområden, Kansli/ekonomi.

## Observationer:

Verksamhetsrevisor har varit delaktig i följande aktiviteter. 1 Styrelsemöten, 1 möte avseende inkomna kritiska medlemsärenden, separat möte avseende utvärdera Jävpolicy, 1 möte med valberedningen, rådgivande part vid framtagning ekonomisk policy samt en av förbundets genomförda aktiviteter 2021. Därtill granskat de protokoll som förts vid styrelsemöte samt de beslut fattade i enlighet med förbundets stadgar, policys samt strategiska 5 års plan.

Revisionen konstaterar att förbundet har en styrelse vilken är motiverad och driven att förbättra klätterförbundet. Revisionen visar en styrelse som lyssnar aktivt på medlemmarna genom rundringning samt erbjudande om ordförandeträffar till samtliga klubbar för att lyssna av hur de anser att förbundets utveckling fortlöper.

Vid en av förbundets aktiviteter som genomfördes uppfattade revisor att både arrangör och medverkande var nöjda med utförandet och att arrangemanget var väl genomfört.

## Anmärkningsvärda noteringar 2021:

1. Medlemmar, klubbar och företag inom klättersverige har kontaktat Verksamhetsrevisor helt oberoende av varandra och påtalat jävsituationer under 2021. Företag och familjer direkt kopplade till personer med roll inom ledningen av förbundets verksamhet har kunnat personligen och i det egna ägda bolaget mottagit ekonomisk ersättning på beslut tagna av Sportchef och GS. Det har inkommit skrivelser till styrelsen och kansliet avseende detta och möten genomförda i avseende att bringa ljus över situationen.

Revisors kommentar: Detta har genom mina 13 år som verksam medlem alltid förekommit som ett problem i förbundet. Detta har tidvis haft sitt ursprung i ett mycket begränsat antal aktiva och därtill även personer med specialkompetens i landet och förbundet. I de svar och underlag som framställts anser verksamhetsrevisor att förbundet inte utvecklat en hållbar strategi för att undvika jävsituationer under de senaste 10 åren. Dock anser revisionen det positivt att en Jävpolicy har framarbetats under 2021 samt ambitionen att få densamma verkställd i förbundet för att undgå/slippa krångliga jävsituationer. Verksamhetsrevisor har fått möjlighet att följa arbetet med jävpolicy.

Vid de möten som genomförts mellan styrelse, förbundsledning och verksamhetsrevisor påtalar man brist på resurser och att i frånvaro av en aktiv Tävlingskommitté (delaktighet av klubbarna inom förbundet) har man låtit den klubb samt gym som vill få arrangera tävlingen om den har sådan ambition och anses lämplig få det ansvaret. Sportchef har haft pga pandemi en sådan ansträngd situation att det fattats beslut som gör att verksamheten kan genomföras. Kansli och GS är samtidigt nöjda med de beslut man tagit över året och ansåg vid mötets tillfälle inget som helst problem med att person i ledning samtidigt sitter i arrangerande klubb och styrelse för det gym som är tilldelat. Inte heller några problem att förbundets fortsatta träningar och workshops förläggs till densamma anläggning. Här vill revisor påvisa det finns en klart skild syn mellan de klubbar/medlemmar/företag som skickat skrivelser och förbundets kansli/ledning.

Förbundets ledning har vid senare tillfälle påtalat att det kan vara problematiskt att en person utsedd av styrelsen/kansli som arbetar för klätterförbundet samtidigt är leverantör direkt kopplad till sin egen roll.

### **Förslag till förbättring:**

Verksamhetsrevisor kan se att en Jävpolicy arbetats fram som kommer hjälpa kansli/GS att guida sig igenom beslut samt ges möjlighet att ta in tredje part. Varje tävling borde läggas ut för upphandling, ge tre klubbar och anläggningar möjligheten att presentera hur de vill genomföra tävlingen, ställ de tre alternativen och kostnaderna mot varandra och besluta det bästa alternativet för att genomföra aktiviteten. Beslutet bör tas av ett TK och i dess frånvaro GS och Sportchef samt en tredje part. Då har man ryggen fri och man har inte skapat mer arbete utan överlåtit till klubbarna/anläggningarna att arbeta fram sitt erbjudande.

2. Kommunikationspolicy och strategi för vad som kommuniceras ut i förbundets kanaler har kritiserats av klubbar, företag samt enskilda medlemmar till verksamhetsrevisor. Detta har setts som att vissa enskilda nyöppnade anläggningar i Sverige under verksamhetsåret har blivit omskrivna i de kanaler som förbundet ansvarar för. Det har påvisats för verksamhetsrevisor att flera andra nyöppnade gym har öppnat under samma verksamhetsperiod i andra delar av landet men inte alls omnämns i någon av förbundets kanaler. Flera av dem är väldigt aktiva och har ett starkt samarbete med flertalet klubbarna i Sverige. Vissa av de anläggningarna är också klubbdrivna ideellt men anses inte fått samma omskrivningar.

Revisorns kommentar: Det framstår som att förbundet inte har en klar policy för vad som skall kommuniceras ut via de egna kanalerna. Det kan uppfattas som att förbundet gynnar/missgynnar aktörer vilket genom svar från kansli/styrelse inte vart avsikten.

### **Förslag till förbättring:**

I detta fall anser revisionen att det krävs en tydligare policy och en bättre styrning utav hur förbundets informationskanaler nyttjas för att kommunicera ut relevanta nyheter. Sätt en kritisk granskning för vad som publiceras i klätterförbundets kanaler.

## **Strategi 2025:**

Jag bedömer att arbetet med strategin kunde genomförts effektivare eller på annat sätt då den pandemi som vi haft klingat av under året och öppnat för mer aktivitet. Fortsatt berömmar jag tydligheten hur styrelsen presenterar sina framsteg med arbetet. Ser fram emot att följa framstegen.

Med 2 års arbetsplan kan vi hoppas på mindre besvär för kommande styrelse att genomföra och lyckas med sina utvecklingsplaner.

## **Strategiska fokusområden:**

Medlemmarna valde fokusområden som skulle prioriteras, här bedömer revisionen att det varit svårt under året att genomföra det man haft som ambition pga pandemin. Fortsatt positivt måste ändå påvisas framstegen inom utbildning med nya Instruktörsnormer. Arbetet inom access, samt det begränsade insatser man lyckats genomföra inom Elit och sport även om detta område märkbart drabbats hårt av pandemin, fler har klättrat utomhus och färre tävlingar har kunnat genomföras.

Avseende anläggningar måste revisionen påvisa att det troligen under 2021 funnits möjlighet att skapa mer framsteg än det som uppnåtts. Det krävs en översyn av tillsatta resurser, detta då anläggning dessutom angivits som nyckel för framgång inom både utbildning samt Elit.

**Kansli/styrning:**

Kansliets rapporter har påvisat fortsatt stora ansträngningar under året med hög belastning samt arbete hemifrån, nya medarbetare och nya arbetssätt. Kansli och ledning har trots stora omprioriteringar under pandemin lyckats genomföra sitt arbete samt lyckats med resursförstärkning. Revisionen ser tydligt att förbundets ledning är väl rustad för kommande verksamhetsperiod.

Det har startats arbeten som lagt ytterligare arbetsbelastning på personal/kansli under året så som en Policyöversyn, vilket kan vara helt rätt för att uppnå effektivt arbete på sikt. Resultatet och dess beslutsunderlag kommer följas av verksamhetsrevisionen.

Det är positivt att styrelsen avser nå till en budget i balans för SKF så att långsiktig ekonomisk stabilitet kan uppnås.

Revisionen anser att styrelsen, under rådande omständigheter, fattat rätt beslut under året och valt noga vad som prioriterats och finner arbetet väl utfört samt avvägt för två mycket speciella verksamhetsår.

Krister Syrtén / Verksamhetsrevisor Svenska Klätterförbundet