

Rapport centralt medlemsregister



Inledning

Inledning

Under hösten 2021 genomfördes en utredning om alternativa medlemsformer och centrala medlemsregister. Utredningen föreslog att Svenska Klätterförbundets (SKF) styrelse ska verka för:

Införa möjligheten för klubbar att ansluta sig till ett centralt medlemsregister som tar hänsyn till olika klubbars verksamhet och avgiftsformer och i högre grad än idag administreras av Svenska klätterförbundets kansli.

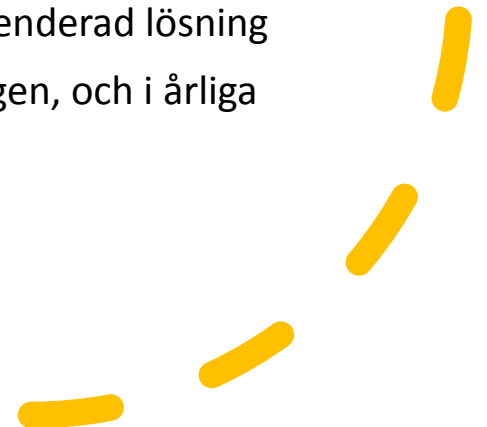
Kansliets tolkning av vad klubbarna menar är att medlemsadministrationen är en betungande uppgift som kan underlättas av bättre verktyg och att om möjligt lägga uppgiften på SKF's kansli.

Detta ska undersökas i rapporten

- ✓ Bakgrund för ett uppdaterat centralt medlemsregister
- ✓ Vilka möjligheter kommer med ett central medlemsregister
- ✓ Vilka svårigheter kommer med ett centralt medlemsregister
- ✓ Specificera vilka av behoven som kan lösas med rekommenderad lösning
- ✓ Uppskattning av kostnader som uppstår i implementeringen, och i årliga driftskostnader.

Detta ska inte undersökas i rapporten

- ✓ En kravspecifikation av ett centralt medlemsregister.



Centralt medlems- register



Centralt medlemsregister

Svenska klätterförbundets stadgar 5§ 4b - *medlemsförteckning ska föras i IdrottOnline*. IdrottOnline (IOL) är idrottsrörelsens gemensamma verksamhetssystem och utgör basen för kommunikation och administration mellan medlem, förening och förbund.

IOL är ett centralt medlemsregister. SKF har möjlighet att administrera förbundets föreningars medlemmar via IOL.

IOL har de flesta funktioner ett medlemsregister bör ha men upplevs som svårarbetat.

SKF måste rapportera till RF via IOL. Ett alternativt medlemsregister kan alltså inte helt ersätta IOL.

RF har en pågående utredning om IOL's framtid. Det som framkommit hittills är att IOL slimmas och fokus kommer att ligga på att skapa öppna API:er. Kärnan i IOL, medlemsregistret, kommer dock finnas kvar.

Idag använder ett antal större klubbar tredjepartslösningar som SportAdmin och laget.se istället för IdrottOnline.



Möjligheter

Möjligheter med exempelvis Sport admin som sköts av kansliet

- Enklare administration SKF's klubbar
 - Automatisering av medlemsregistrering skulle bespara klubbadministratörer mycket tid
 - Mer lustfyllt att engagera sig
 - Slipper BG inbetalningar genom betallösning
- Central ingångspunkt för medlemsvärvning
 - Enklare att bli medlem
 - Enhetlig medlems registrerings procedur
 - Förutsättning för centrala värvnings kampanjer
- Mervärde för klubbmedlemmar, klubbar och ledare.
 - Presentation av medlemserbjudande
 - Kontaktyta för förening/förbund
 - Lättare att logga aktiviteter/utbildningar
 - Medlemskort
 - Direktkommunikation med alla medlemmar (klubb/SKF)
- Vi är inte unika – går det att hitta förbund att samarbeta med
 - Bättre möjligheter att påverka IOL
 - Bättre möjligheter att sluta avtal med externa system leverantörer



Svårigheter

Svårigheter med exempelvis Sport admin som sköts av kansliet

- Inget system finns idag. Alla kräver viss vidareutveckling för att möta våra behov.
- Kostnader. Medlemsregister är kostsamma. Centraliserad medlemsadministrationen behöver kansliet förstärkas.
- Klubbarna har olika medlems-, tränings-, hallavgifter. Oavsett om medlemsadministrationen centraliseras behöver tex tränings- och hallavgifter fortsatt hanteras av klubbarna.
- Klubbarna får minskad kontroll över sina medlemmar.
- Centraliserad medlemsanslutning kan klubbens unika erbjudande bli svårt att lyfta fram.
- Centraliserad medlemsanslutning kan ge känslan att medlemskapet slutar med Klätterförbundet och inte en klubb.
- Centraliserad medlemsanslutning kan skapa en känsla av avstånd mellan det lokala och riksorganisationen. Saker tar tid, missnöje, inga lokala överenskommelser etc.
- Integration med IOL är nödvändig. All SKF's rapportering till RF går via IOL.
- IOL är i en omdaningsprocess och det finns en poäng i att avvakta resultatet för att undvika vara först ut med en alternativ lösning.
- Arbetet med SKF's utbildningsplattform pågår. Osäkert vilket system som hanterar vad
- Vad händer om SKF's medlemsantal höjs/sänks kraftigt
 - Det kanske är rimligt att hantera ett 80-tal klubbarna och 16 000 medlemmar. Är det rimligt vid en fördubbling av antalet medlemmar?
- Få med alla på tåget. För vissa klubbarna fungerar IOL alldeles utmärkt.
- Minskad tillgång till utbildning och support i systemet för föreningsadministratörer.

Kansliets förutsättningar



Kansliets förutsättningar

Nuvarande bemanningen på kansliet har inte möjlighet kunna svara mot utredningens förslag att

”Införa möjligheten för klubbar att ansluta sig till ett centralt medlemsregister som tar hänsyn till olika klubbars verksamhet och avgiftsformer och i högre grad än idag administreras av Svenska klätterförbundets kansli.”

Uppgiften uppskattas kräva en 50% administrativ tjänst. Det innebär ökade kostnader med 347 300 kr (lönekostnad 302 000 kr, OH 45 300).

Det finns små möjligheter till att göra besparingar på kansliets nuvarande arbete med IOL om ett nytt system introduceras.

Kommentar

Ett centralt medlemsregister kan eventuellt leda till ökade intäkterna genom tex fler medlemmar, höjd medlemsavgift, anslutning av KABO kunder eller t.ex. ge möjlighet till registrering av toppreps- ledkort mot en kostnad.

Norges klätterförbund tar 200 NOK för registrering av kort och 100 NOK för ett fysiskt kort.

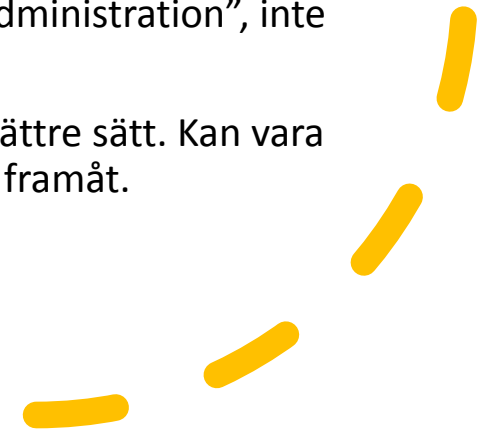
Slår vi ut kostnaden för arbetet på dagens avgiftsbelagda medlemmar (alla medlemmar utom medlemmar med annan huvudman) skulle det motsvara en höjning av medlemsavgiften med 32 kr. Kostnaden inklusive exempelvis SportAdmin blir ytterligare 70 kr per medlem. Totalt 102 kr.

Vill vi finansiera de ökade kostnaden för exempelvis SportAdmin med ökade medlemsintäkter motsvarar det ca 8 000 nya medlemmar.

Samman- fattning

Sammanfattning

- Klubbarna i arbetsgruppen kämpar med sin medlemsadministration. De upplever att IOL inte ger nödvändigt stöd och att administrationen tar onödigt mycket tid.
- Kostnaderna för att underlätta för klubbarna genom att SKF's kansli tar över arbetet är höga. Ideellt arbete hos klubbarna ersätts med avlönat arbete på kansliet
- Kostnaderna för att komplettera IOL med ett kommersiellt system är höga.
- Medlemssystem är komplicerade. Det finns risk för att ett nytt kommersiellt system löser vissa problem men samtidigt introducerar nya.
- IOL är under utveckling – dåligt tidpunkt för att besluta om alternativa system.
- Digitaliseringen av utbildningar ger stora möjligheter att attrahera nya medlemmar. Tveksamt om ett annat medlemssystemet än IdrottOnline är en avgörande fråga för att kunna attrahera fler medlemmar.
- Utredningen svarade på frågan "Vill klubbar bli av med administration", inte "till vilket pris".
- SportAdmin ser på pappret ut att göra IOL's jobb på ett bättre sätt. Kan vara värt att analysera djupare och se om det kan vara en väg framåt.



Förslag till beslut från kansliet

Förslag till beslut

- Nej till avlastning under 2022 eftersom kansliet inte har resurser avsatt för det. Dock skulle vi kunna genomföra en förhandling om ramavtal med SportAdmin för att på så vis ge klubbarna tillgång till ett bättre verktyg till en rabatterad kostnad.
- Gällande frågan om ökad avgift för att täcka kostnaderna för central hantering av medlemmar bör den ställas till förbundsmötet. Kansliet kan utföra uppgiften om rätt förutsättningar finns och det är vad förbundsmötet vill.

Bakgrund till förslag till beslut

- Majoriteten av Klätterförbundets har under 100 medlemmar. Idag har vi fyra klubbar med fler än 400 medlemmar. Problem med medlemsadministrationen finns främst hos de större klubbarna. Flera av dessa stora klubbar använder redan SportAdmin. För klubbarna finns även enklare lösningar som tex. en arvodera kanslist. Vid avstämning av inför medlemsfaktureringen var det inte så stor skillnad på inrapporterat kontra korrekt antal.

Andra möjliga vägar framåt

1. Ja till förändring men fel tidpunkt. Fokus 2022 är på utbildningssystem. Avvakta IOL'd digitala strategi och ta upp arbetet igen 2023.
2. Ja till Klätterförbundet på sikt avlastar klubbarnas administration. Ta fram en kravspec och inled en fördjupad process med SportAdmin (och dess konkurrenter).
3. Nej till att Klätterförbundet avlastar klubbarnas administration, det är för dyrt och det är klubbarnas medlemmar. Inget hindrar en enskild klubb besluta om att bekosta bättre verktyg eller tex arvodera en kanslist för smidigare medlemsadministration.



Bilaga

Vi har tittat på:

Fyra olika alternativ

- RF/SISU's IdrottOnline
- Sverok Ebas
- SportAdmin
- Innofactor MMS

RF/SISU IdrottOnline



Kommentarer:

Denna plattform uppfyller i dagsläget många av de krav vi har. Föreningarna har möjlighet att ge kansliet fullrättighet att lägga till och ta bort medlemmar etc. Dock uppfylls inte ett av grundkraven i förstudiens scope; "underlätta administrationen av medlemmar och medlemsavgifter" då systemet saknar automatisering.

RF/SISU's digitaliseringsstrategi är inte tydlig och under utveckling. Detta medför att det blir vanskligt att besluta om utvecklingsprojekt för att underlätta administrationen.

Exempel på utvecklingsprojekt kan vara

- Central ingångspunkt för medlemskap
- SKF kansli tar över hantering av medlemsavgifter
- SKF kansli tar över hanteringen av påminnelser/återrekrytering av medlemmar

I samtal med IOL svävar de på målet vilka funktioner som kommer finnas med i framtiden och är tydliga med att alla inte kan få den funktionalitet som de efterfrågar. De funktioner som redan nu är prioriterade är SF funktioner sås som föreningsansökan, sök organisation, sök utbildning.

Bra saker:

- En etablerad lösning som är skapad för idrottsrörelsen.
- All rapportering för bidrag etc. finns redan.
- Tydlig support och stödfunktion i RF/SISU.
- Medlemssystemet är kostnadsfritt
- RF digitala strategi pratar om att öppna upp systemet mer mot externa aktörer
- Systemet är kostnadsfritt för medlemsorganisationer



Begränsningar:

- Föråldrat och svårarbetat
- Visuellt oattraktivt
- I dagsläget väldigt oklart hur IOL kommer utvecklas och hanteras av RF/SISU. Detta kommer att klarna under slutet av 2022 och 2023.
- Befintlig betallösning släcks 31 december 2022. Oklart vad den ersätts med.



Plattform	Integration till IdrottOnline	Pris Plattform – initial kostnad	Nyutveckling i projektet	Totalt nyutveckling	Administra-tion SKF kansli	Pris Drift år	Total kostnad år 1, ink admin
RF/SISU	Ja	0 kr	0 - 150 000 kr* <input type="checkbox"/>	0 - 150 000 kr* <input type="checkbox"/>	347 300 kr	20 000 kr <input type="checkbox"/>	367 000 kr – 517 300 kr <input type="checkbox"/>

*t.e.x. utveckling av central ingångspunkt med betallösning

Sverok Ebas

Kommentarer:

Sverok Ebas är ett system utformat för ungdomsorganisationer som söker stöd hos Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällsfrågor.

Sverok är inte intresserade att utveckla Ebas för att passa våra behov.



Bra saker:



Begränsningar:

- Anpassat för Sverok och organisationer som får stöd av MUCF.



Plattform	Integration till Idrottonline	Pris Plattform – initial kostnad	Nyutveckling i projektet	Totalt för nyutveckling	Administration SKF kansli	Pris Drift & Support / År	Total kostnad år 1, ink admin
Sverok Ebas	-	-	-	-	-	-	

SportAdmin

Kommentarer:

SportAdmin är ett av de ledande alternativen till IdrottOnline.

SportAdmin kan vara en lösning på förstudiens scope att "underlätta administrationen av medlemmar och medlemsavgifter" utan att flytta över administrationen till SKF..

SportAdmins huvudsakliga inkomstkälla har flyttats från licensavgifter till transaktioner. De ser möjligheter i att närma sig förbund för att på så sätt komma över stora mängder av medlemstransaktioner.

I samtal med SportAdmin har vi identifierat en möjlighet att vidare utveckla deras plattform för att introducera en förbunds nivå som har tillgång till klubbarnas medlemmar och möjlighet att ta över/hjälpa till med administrationen av medlemsavgifter.

Halvvägs lösning kan vara att sluta ramavtal med SportAdmin och erbjuda det till de klubbar som är villiga.

Bra saker:

- Färdigt systemet framtaget för att underlätta för föreningar att hantera medlemmar, avgifter etc. +
- Integrerat med IOL
- Erbjuder hemsidor (IOL slutar stödja hemsidor per 2022-12-31)
- Erbjuder Automatiserat medlemsflöde.
- SportAdmin är intresserade att vidareutveckla deras erbjudande för att inkludera förbund
- Erbjuder en rad funktioner med mervärde såsom bokningssystem, medlemskap, ledarapp och arvodeshantering.
- Medlem i Sveriges föreningssystem (förhandlings part mot RF)

Begränsningar:

- Är inte ett centralt medlemsregister idag. -
- Förutsätter att alla föreningar ansluter sig.
- Erfarenhet av begränsningar vid export till IOL (ej helt bekymmerfritt)
- Produkten är anpassad för föreningar med fler än 400 medlemmar (endast 8 av SKF's klubbar har fler än 400 medlemmar).

Plattform	Integration till IOL	Pris Plattform – initial kostnad	Nyutveckling i projektet	Totalt nyutveckling	Administration SKF kansli	Pris Drift / År	Total kostnad år 1, ink admin
SportAdmin	Ja		150 000 kr – 300 000 kr* □	150 000 kr – 300 000 kr* □	347 300 kr	834 000 kr**	1 331 kkr – 1 481 kkr □

- Utveckling basprodukten för att bli ett mer centraliserat register samt t.e.x. central medlemsregistrering med betallösning

** Kostnad att ansluta alla SKF klubbar till oförhandlat listpris

Innofactor MMS



Kommentarer:

Innofactor MMS™ är ett medlemssystem som är byggt ovanpå Microsoft Dynamics 365 och anpassat för behoven hos fackföreningar, förbund och medlemsorganisationer.

Friluftsrämjandets medlemssystem är byggt av Innofactor och de är nöjda med systemet men det kommer med höga kostnader.

I samtal med Innofactor föreslår de att vi utgår från friluftsrämjandets bas. För att få ned kostnaderna rekommenderar de att vi använder standardsystem som kan innebära att vi behöver anpassa vårt arbetssätt efter hur systemet fungerar och inte vice versa. Kostnaderna för utveckling sjunker beroende på hur mycket vi kan anpassa vårt arbete efter hur befintliga system fungerar

De ser att nyckeln till framgång är att se till att den del av admin som sköts av klubbarna ska vara lättarbetat och snygg (identifierat framgångskoncept hos Friluftsrämjandet).

Bra saker:

- Systemet är skalbart och har goda möjligheter att skräddarsy systemet efter våra behov +
- Byggt ovanpå en beprövad Microsoft plattform
- Stor konsultorganisation

Begränsningar:

- Antagligen den dyrast lösningen -
- Stor konsultorganisation (vi är en liten kund, dyrt)
- Ingen färdig koppling till IOL

Plattform	Integration till Idrottonline	Pris Plattform – initial kostnad	Nyutveckling i projektet	Totalt nyutveckling	Administration SKF kansli	Pris Drift & Support / År	Total kostnad år 1, ink admin
Innofactor	Inte i dagsläget	1 250 tkr – 2 375 tkr* <input type="checkbox"/>		1 250 tkr – 2 375 tkr* <input type="checkbox"/>	347 300 kr	112 000 kr – 187 000 kr	1 709 tkr – 2 909 tkr <input type="checkbox"/>

Priskoll samtliga alternativ



Plattform	Integration till IOL	Pris Plattform – initial kostnad	* Utvecklingsarbete i projektet	Administration SKF kansli	Pris Drift & Support / År	Total kostnad år 1, ink admin
RF/SISU	Ja	0	0 - 150 000 kr <input type="checkbox"/>	347 300 kr	20 000 kr	367 000 kr – 517 300 kr <input type="checkbox"/>
Sverok Ebas	Ej tillämpbar	Ej tillämpbar	Ej tillämpbar		Ej tillämpbar	
SportAdmin	Ja	0	150 000 kr – 300 000 kr <input type="checkbox"/>	347 300 kr	834 000 kr**	1 331 tkr – 1 481 tkr <input type="checkbox"/>
Innofactor	Inte i dagsläget	1 250 tkr – 2 375 tkr* <input type="checkbox"/>	-	347 300 kr	112 000 kr – 187 000 kr	1 709 tkr – 2 909 tkr <input type="checkbox"/>

* Utvecklingskostnader för att öka användbarheten, t.ex. utveckling av central ingångspunkt med betallösning

**Kostnad att ansluta alla SKF klubbar till oförhandlat listpris. Stora möjligheter att få ett lägre pris

Utvecklingsarbete i projektet innehåller posterna:

- Produktion av de lösningar vi vill ha på plats när systemet går live:
- Projektledning
- Kommunikation