



## Protokoll styrelsemöte #257 Svenska Klätterförbundet

2021-01-19 samt 2021-01-26 17.30-19.30

Teams

### Närvarande

Truls Neubeck, ordförande  
Lollo Blomberg, vice ordförande  
Adam Herring  
Martin Hjälle  
Ola Segnestam Larsson  
Lars Lindwall  
Frida Holstad (ej närvarande 26/1)  
Anette Andersson (ej närvarande 26/1)  
Emma Borggren-Franck Generalsekreterare

### Ej närvarande

Sara Skoglund

### 1. Mötet öppnas

Lollo Blomberg öppnar mötet och hälsar styrelsen välkommen.

### 2. Val av mötesordförande

*Styrelsen beslöt att välja Lollo Blomberg till ordförande för mötet.*

### 3. Val av mötessekreterare

*Styrelsen beslöt att välja Emma Borggren-Franck till mötessekreterare.*

### 4. Val av justerare

*Styrelsen beslöt att välja Truls Neubeck till justerare.*

### 5. Godkännande av dagordning

*Styrelsen beslöt att godkänna föreslagen dagordning.*

## 6. Beslutspunkter

### 6.1 Remissvar till Riksidrottsmöte (RIM) 2021

*Styrelsen beslöt att GS formulerar svar till remiss nummer 1-6 utifrån styrelsens synpunkter. De slutgiltiga svaren är bilagda protokollet.*

1. Elitidrottsprogram
2. Förslag om ändringar i RFs stadgar
3. Strategisk plan 2022-2025
4. Stöd till parasport inom idrottsrörelsen
5. Uppdrag arbetssätt RF/SISU/SF
6. Översyn av röstlängd

Mötet avslutas.

Mötesordförande Lollo Blomberg tackar för engagemanget och avslutar mötet.

För protokollet 2021-02-05

Emma Borggren-Franck  
Sekreterare

Lollo Blomberg (Feb 10, 2021 21:02 GMT+1)

Lollo Blomberg  
Ordförande

Truls Neubeck (Feb 9, 2021 13:06 GMT+1)

Truls Neubeck  
Justerare



Svenska Klätterförbundets svar på RF remiss nr 1

## Remiss – #elitidrott2030

Under förutsättning att följande punkter har tydliggjorts i det slutgiltiga förslaget kan Svenska Klätterförbundet bifalla de föreslagna ATT satserna:

### 1. Öppna upp nya möjligheter

Tydliggör hur programförslaget breddar och öppnar upp nya möjligheter för SF som bedriver nystartad, småskalig eller på annat sätt en elitverksamhet som inte gynnas av att förstärka existerande strukturer. Säkerställ att de SF som saknar eller har en småskalig elitverksamhet får stöd i sin utveckling och att kategorisering i A, B, C-förbund inte blir ett hinder för de SF vill göra en satsning.

### 2. Inte på bekostnad av barn, ungdom eller breddidrott

Säkerställ att punkt tre i finansieringsmodellen, "omfördelning av innevarande statligt stöd" inte tas från barn, ungdom eller breddidrott.

### 3. Utan anläggningar ingen elit

Inkludera problem med bristande tillgång till tränings- och tävlingsanläggningar i elitidrottsprogrammet. Klätterförbundet, liksom många andra förbund, har inte tillgång till anläggningar för elitsatsande atleter. Det är en av våra största utmaningar och bör inkluderas i programmet.

Svenska Klätterförbundets styrelse  
genom generalsekreterare

Emma Borggrén-Franck  
2021-01-29



Svenska Klätterförbundets svar på RF remiss nr 2

## Förslag om ändringar i RFs stadgar

Svenska Klätterförbundet är positiv till ändringarna i RF och SISUs stadgar som föreslås i remissunderlaget.

Svenska Klätterförbundets styrelse  
genom generalsekreterare

Emma Borggrén-Franck  
2021-02-01

Svenska Klätterförbundets svar på RF remiss nr 3

## Strategisk plan 2022-2025

Svenska klätterförbundet kan inte ställa sig bakom förslaget till strategisk plan 2022-2025. Vi delar i flera fall problembilderna i bakgrundsinformationerna för de prioriterade områdena, men bristerna i underlaget och i processen gör att vi ändå inte kan bifalla förslaget.

**Följande punkter är vi kritiska mot och de behöver omarbetas för att Svenska Klätterförbundet ska kunna bifalla det slutgiltiga förslaget:**

### 1. Otillräcklig process

Vi anser inte att SF har fått vara med i framtagandet av förslaget. SF har inte fått möjlighet att definiera nya utvecklingsresor eller prioriterade områden. Att som på RIF få ta ställning till färdiga frågor är inte en tillräckligt inkluderande och förankrad process. Exempelvis är det ur vårt perspektiv inte tydligt att folkbildning ska vara ett prioriterat område. Bristen på förankring och samarbete leder vidare till de kommande punkterna.

### 2. Vad är planen?

Underlaget innehåller inga framåtsträvande planer eller formuleringar om önskvärda lägen. Vi vill ta ställning till idrottens uppdaterade Strategi 2025 där de justeringar och uppdateringar som görs för 2022-2025 är inarbetade.

### 3. Struktur

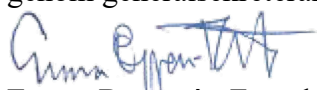
Vi ser inte hur Strategi 2025 och dess rubriker och formuleringar hänger ihop med förslaget. För att kunna ta ställning vill vi se ett dokument med tydliga mål, utvecklingsresor, önskvärda lägen samt eventuellt nya rubriker om prioriterade områden. Olika nivåer och hur allt hänger ihop ska vara glasklart. Exempel på synpunkter:

- Några av de föreslagna prioriterade områdena ryms inom utvecklingsresorna
- Några av de föreslagna prioriterade områdena bör uppgraderas till nya utvecklingsresor

### 4. Tillgång till anläggningar

Vi anser att problematiken kopplat till anläggningstillgången är så pass stor och avgörande att den kvalificerar som ny utvecklingsresa eller prioriterat område. För klättringen är tillgången till kommunala eller föreningsdrivna anläggningar en av våra största utmaningar, kanske den största. I Sverige finns ingen nationalarena för klättring och i Stockholm finns inte en enda kommunal eller föreningsdriven anläggning. Kötiden för att träna i barngrupp är 1-4 år på de flesta ställen i landet.

Svenska Klätterförbundets styrelse  
genom generalsekreterare



Emma Borggrén-Franck  
2021-02-01

Svenska Klätterförbundets svar på RF remiss nr 4

## Stöd till parasport inom idrottsrörelsen

Svenska Klätterförbundet anser att RFs förslag för hur parasport skall kunna fortsätta att utvecklas för en mer tillgänglig idrottsrörelse överlag är bra, men vi ser två risker med förslaget. För det första, att den föreslagna utvecklingen förstärker existerande strukturer snarare än att bredda och utveckla nya. För det andra, att fokus allt för mycket hamnar på idrottsgemensamma frågor snarare än SF specifika behov.

Inom Klätterförbundet bedrivs paraklättring i flera former. Trots det så missar denna utredning oss och våra paraklättrare. Rent konkret så finns vår kategori inte med då den är en femte variant. Att utredningen inte handlar om oss visar sig också genom benämningar i remissunderlaget där det ofta talas om "parasport" när det som avses i praktiken är "de befintliga paraidrotterna inom paraförbundet".

Klätterförbundet anser därför att möjligheterna för SF där idrott för personer med funktionsnedsättning finns i mindre skala eller ännu inte finns men potentiellt skulle kunna uppstå är av särskilt intresse. Det bör därför förtydligas hur det nya stödsystemet inte ska få för stor tonvikt på de redan etablerade paraidrotter med tidigare prestationer utan även tydligt möjliggör för nya och framväxande paraidrotter som vill göra en satsning med SF specifika behov.

**Under förutsättning att följande punkter har tydliggjorts i det slutgiltiga förslaget kan Svenska Klätterförbundet bifalla de föreslagna ATT satserna:**

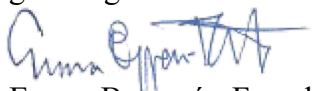
### 1. Mer och fler paraidrotter

Att RS särskilt beaktar att det nya kompetensstödet möjliggör utveckling av parasport för SF där idrott för personer med funktionsnedsättning inte finns eller finns i mindre skala men utan att tidigare ha varit en del av parasportförbundet.

### 2. SF vet behoven inom sin idrott

Att RS särskilt beaktar att det nya kompetensstödet kan bistå utifrån SF specifika behov, inte bara utifrån idrottsgemensamma frågor.

Svenska Klätterförbundets styrelse  
genom generalsekreterare



Emma Borggrén-Franck  
2021-02-01

Svenska Klätterförbundets svar på RF remiss nr 5

## Översyn uppdrag arbetssätt RF/SISU/SF nationellt uppdrag

Svenska Klätterförbundet är överlag positiva till struktureringen i nationella uppdrag, vägledande principer och uppgifter. Vi håller med om mycket i förslaget men ser också några frågetecken som behöver klargöras och omarbetas innan vi kan bifalla förslaget.

**Följande punkter behöver tydliggöras och omarbetas för att Svenska Klätterförbundet ska kunna bifalla det slutgiltiga förslaget:**

### 1. Stöd i SF specifika behov

*Tydliggör i uppdragen hur ojämlikheter och brister ska motverkas och att SF har rätt till stöd utifrån SFens behov.*

Vi som SF behöver få stöd och service utifrån våra behov. Att uppdragen är tydligare formulerade är ett steg i rätt riktning men det vi slutgiltigen vill se är förändrade arbetssätt i praktiken. I dagsläget är stödet från RF/SISU ojämnt fördelat mellan idrotter och inom distrikten.

Exempel:

- Utifrån de SF specifika behov som Svensk klättring har får vi i dagsläget ingen hjälp alls av SISU, deras utbildningar och tjänster.
- De förbättringsåtgärder som vi och andra förbund föreslagit för Idrott online nedprioriteras och innebär flera års väntetid innan de hanteras.

Att de ändrade uppdragen hjälper att motverka ovan nämnda och andra ojämlikheter är ytterst viktigt. Vi behöver riktiga förändringar i arbetssätt hos RF och SISU för att idrottsrörelsen ska kunna ta gemensamma steg framåt.

### 2. SF är med och beslutar om gemensamma prioriteringar

*Säkerställ och tydliggör att SF har rätt att vara med och bestämma vad som är gemensamma prioriteringarna. För att prioriteringar ska vara tydligt förankrade i SF's behov krävs både kontinuerlig inhämtning av information från SF samt tydliga värderingar om idrottens mångfald.*

Vi anser att vi återkommande har tydliggjort våra behov för RF/SISU men utan att få gehör. Som konkreta exempel kan nämnas:

- De förbättringsåtgärder som vi och andra förbund har föreslagit för Idrott online har nedprioriteras och inneburit flera års väntetid innan de hanterats av RF.
- Vi och andra förbund har inte fått respons från SISU gällande utbildningsplattformar vilket resulterat i att förbund själva utvecklat utbildningsplattformar (IUP, skolidrotten m.fl.)

Vi noterar även att begreppet "service" försvinner i de nya uppdragen, och undrar om detta innebär en medveten förflyttning i relationerna mellan SF och RF/SISU?

### 3. Distrikten ska stödja både förbund och förening

*Förslag till ändringar är att lägga till orden "förbund" samt "förbundens" i RF och SISUs uppdrag. En sådan justering skulle tydliggöra den förändring vi vill se; att distrikten ska samverka med SF, om fungerande SDF inte finns, och att förbundsutvecklingsplaner och andra strategidokument ska efterföljas av distrikten.*

Vi rekommenderar också att meningen "SISU:s medarbetare arbetar i alla Sveriges kommuner" stryks och ersätts med "SISU:s verkar i alla Sveriges kommuner". Motivet är att medarbetarnas geografiska arbetsplats inte bör ingå i uppdragsbeskrivningen, speciellt inte ett år som detta då distansarbete är större än någonsin förut.

Förslag till ändringar:

"RF:s distrikt har motsvarande uppdrag som RF på regional och lokal nivå. De stödjer **förbund** och föreningar i hela landet." samt "SISU:s distrikt har motsvarande uppdrag på regional och lokal nivå. SISU:s verkar i alla Sveriges kommuner och bidrar till **förbundens** och föreningarnas utveckling."

Svenska Klätterförbundets styrelse  
genom generalsekreterare



Emma Borggrén-Franck  
2021-02-01

Svenska Klätterförbundets svar på RF remiss nr 6

## Översyn av röstlängd

Svenska Klätterförbundet är positiv till de ändringar i röstlängden som föreslås i remissunderlaget. Vi ser fördelar med att fler parametrar än antal föreningar ligger till grund för röstlängden.

Vi delar RFs farhågor och problematiken kring beräkningsunderlaget. För oss är det förutom bättre datakvalité även viktigt att begreppet “aktiv i idrott” definieras på ett rättvist sätt. När definitionen tas fram är det avgörande att idrotter som skiljer sig mot de stora lagidrotterna och andra idrotter med lång tradition inte förfördelas på grund av sin form. Ska bredden inom idrotten behållas så måste utövningsformen fortsatt vara fri. Det innebär att begreppet “aktiv i idrott” ska gynna nya, individuella och spontana idrotter lika mycket som de traditionella tävlings- och lagidrotterna. Tanken om en rättvis definition av “aktiv i idrott” gäller inte bara för röstlängden utan får också konsekvenser när rätten till ekonomiskt och annat stöd ska beräknas.

### Vi föreslår ATT

RS får i uppdrag att i arbetet med att definiera “aktiv i idrott” särskilt beakta idrottens mångfald och möjligheten att vara aktiv i spontanidrott, individuell träning samt livslångt idrottande.

Svenska Klätterförbundets styrelse  
genom generalsekreterare



Emma Borggrén-Franck  
2021-02-01











# Protokoll styrelsemöte 257 2021-01-26\_med bilagor

Final Audit Report

2021-02-10

Created:	2021-02-05
By:	Emma Borggren-Franck (emma.borggren@klatterforbundet.rf.se)
Status:	Signed
Transaction ID:	CBJCHBCAABAAZjxIO2w6EbnsRi0Maq6gzqhJuvYBJwiN

## "Protokoll styrelsemöte 257 2021-01-26\_med bilagor" History

-  Document created by Emma Borggren-Franck (emma.borggren@klatterforbundet.rf.se)  
2021-02-05 - 2:57:16 PM GMT- IP address: 83.209.244.65
-  Document emailed to Truls Neubeck (truls.neubeck@klatterforbundet.se) for signature  
2021-02-05 - 2:58:33 PM GMT
-  Email viewed by Truls Neubeck (truls.neubeck@klatterforbundet.se)  
2021-02-09 - 12:06:05 PM GMT- IP address: 81.231.184.188
-  Document e-signed by Truls Neubeck (truls.neubeck@klatterforbundet.se)  
Signature Date: 2021-02-09 - 12:06:59 PM GMT - Time Source: server- IP address: 81.231.184.188
-  Document emailed to Lollo Blomberg (lollo.blomberg@klatterforbundet.se) for signature  
2021-02-09 - 12:07:01 PM GMT
-  Email viewed by Lollo Blomberg (lollo.blomberg@klatterforbundet.se)  
2021-02-09 - 2:00:41 PM GMT- IP address: 81.229.60.183
-  Document e-signed by Lollo Blomberg (lollo.blomberg@klatterforbundet.se)  
Signature Date: 2021-02-10 - 8:02:23 PM GMT - Time Source: server- IP address: 81.229.60.183
-  Agreement completed.  
2021-02-10 - 8:02:23 PM GMT